

## **Majandus- ja tööstusministri määruse „Tehisaru kasutuselevõtmise toetus“ eelnõu seletuskiri**

### **1. Sissejuhatus**

#### **1.1. Sisukokkuvõte**

Määrus kehtestatakse riigieelarve seaduse § 53<sup>1</sup> lõike 1 ja § 55<sup>1</sup> lõike 2 alusel.

Määruse eesmärk on luua lihtne ja väikese halduskoormusega toetusmeede, mis võimaldab ettevõtjatel testida tehisarulahendusi, hinnata tehisaru kasutuselevõtu otstarbekust, parandada ettevõtete tehnoloogilisi võimeid ja suurendada innovatsioonivalmidust. Eesmärk on motiveerida ettevõtjaid kasutama tehisaru tootlikkuse ja konkurentsivõime parandamiseks ning toetada seeläbi riigi ettevõtlus- ja innovatsioonipoliitika eesmärke.

#### **1.2. Eelnõu ettevalmistaja**

Eelnõu ja seletuskirja on koostanud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ettevõtluskeskkonna ja tööstuse osakonna ekspert Kaupo Sempelson, eelnõu väljatöötamisse oli kaasatud Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutuse TAI osakonnajuht Mart Toots (mart.toots@eis.ee). Eelnõu ja seletuskirja kohta tegi õiguslikke ettepanekuid Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi õigusosakonna õigusnõunik Ragnar Kass (ragnar.kass@mkm.ee). Eelnõu seletuskirja on keeletoimetanud Justiits- ja Digiministeeriumi õigusloome korralduse talituse toimetaja Inge Mehide (inge.mehide@justdigi.ee).

#### **1.3. Märkused**

Eelnõu ei ole seotud muu menetluses oleva eelnõuga ega Euroopa Liidu õiguse rakendamisega ega Vabariigi Valitsuse tegevusprogrammi tegevustega.

### **2. Eelnõu sisu ja võrdlev analüüs**

Eelnõu koosneb kaheksast peatükist ja 21 paragrahvist.

**Eelnõu paragrahv 1** näeb ette määruse reguleerimisala. Täpsustatakse toetuse andmise seos riigi strateegiliste poliitikaeesmärkide saavutamise ja saavutamise teabe ja dokumentide esitamine toimub elektrooniliselt struktuuritoetuse registri kaudu, mida Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus (edaspidi ka EIS) kasutab kõigi toetusmeetmete puhul.

**Eelnõu paragrahv 2** käsitleb riigiabi ning reguleerib toetuse vastavust Euroopa Liidu riigiabi reeglitele. Määratakse, et toetus on vähese tähtsusega abi komisjoni määruse (EL) 2023/2831 tähenduses. See võimaldab toetust anda lihtsustatud korras, vähese halduskoormusega nii taotlejale kui ka väiksema töökoormusega toetuse andjale. Välistatakse toetuse andmine juhtudel ja tegevusaladel, millele vähese tähtsusega abi ei laiene. Selle eesmärk on tagada kooskõla EL-i õigusega ning vähendada õiguslikke riske. Samuti reguleeritakse abi kumuleerimist ja seotud ettevõtjate käsitlemist ühe ettevõtjana. Nende sätetega tagatakse, et vähese tähtsusega abi ülempiire ei ületata.

**Eelnõu paragrahvis 3** täpsustatakse määruses kasutatavaid olulisi termineid. Terminoloogiline selgus on vajalik normi üheseks mõistmiseks ja rakendamiseks.

**Eelnõu paragrahvis 4** sõnastatakse toetuse sisuline eesmärk ja mõõdetav tulemus. Eesmärgiks on seatud tehisarulahenduste testimise ja kasutuselevõtu soodustamine Eesti ettevõtetes. Mõõdetava tulemusena on toetuse saaja võtnud kasutusele tehisarulahenduse, mis muudab tema toote, teenuse või protsessi tõhusamaks. Projekti tulemuslikkust hinnatakse vähemalt ühe järgmise näitaja alusel: müügitulu kasv, kuluefektiivsuse paranemine, tootlikkuse kasv, ekspordikäibe kasv või äriprotsesside automatiseerituse määra tõus. Näitajatest peab ettevõtja saavutama vähemalt ühe.

**Eelnõu paragrahvis 5** määratakse kindlaks toetuse rakendamise eest vastutav asutus. Pädevus taotlusi vastu võtta, menetleda, otsuseid teha, toetust maksta ning toetuse kasutamist kontrollida antakse Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutusele.

**Eelnõu paragrahvis 6** sätestatakse tegevused, mille elluviimist toetatakse. Toetatav tegevus peab otseselt panustama tehisarulahenduste arendamisse või ettevõtja tegevusse integreerimisse ning tegevuste tulemus peab olema kontrollitav. Mõeldud on nii tehisintellektisüsteemil põhineva lahenduse lisamist kui ka integreerimist olemasoleva teenuse parendamiseks. Ettevalmistuskulu võib olla konsultatsioon, koolitus, eelanalüüs ja muu taoline kulu, mis on otseselt vajalik projekti eesmärgi saavutamiseks ja otseselt projektiga seotud. Toetatav on ainult selline tegevus, mis panustab määruse eesmärkide saavutamisse.

Oluline on rõhutada, et toetatavad tegevused võivad koos toimivate praktiliste lahendustega hõlmata muu hulgas järgmist: andmete korrastamist ja ettevalmistamist, tehisaru integratsiooni olemasolevate süsteemidega, protsesside ümberkujundamist ja kasutuselevõtu tuge.

**Eelnõu paragrahvis 7** reguleeritakse kulude abikõlblikkust. Sätestatakse ühikuhinna kasutamise põhimõte, mille kohaselt ei hinnata kulude tegelikke jaotust, vaid arvestatakse tulemuse saavutamist.

**Eelnõu paragrahvis 8** sätestatakse projekti elluviimise ajaraam. Projekti abikõlblikkuse periood määratakse taotluse rahuldamise otsuses kui ajavahemik, millal toimuvad kõik tegevused, mis on vajalikud projekti eesmärgi saavutamiseks. Selline lähenemine võimaldab paindlikult arvestada konkreetse projekti iseloomu ja kavandatud tegevuste ulatust. Projekti maksimaalne kestus on üheksa kuud, lähtudes meetme eesmärgist toetada just lühiajalisi katsetusi ja esmaseid kasutuselevõtuprojekte, mitte pikaajalist arendustegevust. Seda perioodi võib põhjendatud juhul pikendada üks kord kuni kolme kuu võrra. Projekt loetakse lõppenuks pärast lõpparuande kinnitamist. Sellega seotakse projekti ametlik lõpp tulemuse hindamisega.

**Eelnõu paragrahvis 9** käsitletakse toetuse rahalist mahtu ja rahastamispõhimõtteid. Kinnitatakse ühikuhinnapõhise toetuse andmise põhimõte, mille kohaselt ei hinnata tegelikke kulusid, vaid toetuse saamise eeldus on kokkulepitud tulemuse saavutamine.

Toetus on 20 000 eurot ühe projekti kohta. Ühtse toetussumma kehtestamine lihtsustab toetuse haldamist. Omafinantseering on oluline tagamaks ettevõtja huvi ja vastutust projekti eduka elluviimise eest ning vähendamaks toetussõltuvuse riski. Omafinantseering on 20% projekti abikõlblikest kuludest.

**Eelnõu paragrahvis 10** sätestatakse nõuded toetuse taotlejale. Taotleja saab olla Eesti äriregistrisse kantud äriühing. Kehtestatakse müügitulu miinimumnõue 200 000 eurot, mille eesmärk on tagada taotleja baasvõime projekt ellu viia. Sätestatud on taotlejale esitatavad nõuded nagu maksukohustuste täitmine, kehtivate kriminaalkarikate puudumine ning varasemate toetustega seotud kohustuste korrektne täitmine. Nende nõuete eesmärk on vähendada avalike vahendite väärkasutamise riski.

**Eelnõu paragrahvis 11** reguleeritakse taotluse sisu. Määratakse minimaalne teave, mida taotlus peab sisaldama, eelkõige projekti kirjeldus ning esitatavad andmed, sealhulgas taotleja identifitseerimisandmed ja projekti ajakava. Andmete kohta selgete nõuete kehtestamine tagab, et rakendusüksusel on piisav info taotluse läbivaatamiseks ja otsuse langetamiseks.

**Eelnõu paragrahvis 12** sätestatakse toetuse taotlemise kord. Toetust taotletakse jooksvalt kuni eelarve ammendumiseni, mis võimaldab ettevõtjatel valida endale sobiva aja projekti alustamiseks. Toetust saab taotleda ühe korra taotleja või kontserni kohta, kuid üks projekt võib sisaldada mitme erineva lahenduse kasutuselevõttu ja juurutamist. Selle eesmärk on tagada toetuse laiem levik ja vältida vahendite koondumist üksikutele ettevõtjatele. Määratakse, et EIS teavitab oma veebilehel toetuste eelarve suurusel ning taotluste vastuvõtmise alustamisest vähemalt kümme kalendripäeva enne taotluste vastuvõtu algust, samuti taotluste vastuvõtmise lõpetamisest ja peatamisest, kui eelarve ammendub.

**Eelnõu paragrahvis 13** kirjeldatakse tervikuna taotluse menetlemise protsessi alates taotluse esitamisest kuni otsuse tegemiseni, määraates menetluse kestuse, menetlustoimingud ning taotleja õigused ja kohustused menetluse ajal. Maksimaalne menetlustähtaeg on 20 tööpäeva taotluse esitamisest arvates. EIS võib menetlustähtaega põhjendatud juhul pikendada kuni kümne tööpäeva võrra. Tegemist on erandiga, mida kasutatakse näiteks siis, kui taotluse sisu vajab kontrolli või täpsustamist. Kui taotluses või taotleja andmetes ilmnevad puudused, antakse taotlejale mõistlik tähtaeg nende kõrvaldamiseks. See säte teenib hea halduse põhimõtet ning väldib taotluste automaatset kõrvaldamist vormiliste vigade tõttu. Taotlus jäetakse rahuldamata sisulist hindamist tegemata, kui puudusi ei kõrvaldata või kui taotleja ei vasta määrukses sätestatud nõuetele.

**Eelnõu paragrahvis 14** käsitletakse taotluse rahuldamist või rahuldamata jätmist. Taotlus rahuldatakse juhul, kui nii taotleja kui ka taotlus vastavad määrukses kehtestatud nõuetele ning toetuse eelarvelised vahendid ei ole ammendunud. Otsuses peavad olema kirjas projekti abikõlblikkuse periood, aruandluse ja maksmise kord ning toetuse saaja ja EIS-i peamised õigused ja kohustused. Otsus toimib edaspidi projektilepingulise alusdokumendina. Taotluse rahuldamata jätmise aluseks on asjaolu, et nõuded ei ole täidetud, menetlust on õigusvastaselt mõjutatud või eelarve on ammendunud.

**Eelnõu paragrahvis 15** sätestatakse, millisel juhul võib EIS teha otsuse taotluse rahuldamise otsus osaliselt või täielikult kehtetuks tunnistada. Sellised juhud on toetuse saaja kohustuste rikkumine, valeandmete esitamine või projekti elluviimise võimatus. Need sätted teenivad avalike vahendite kaitse eesmärki ja ennetavad toetuse väärkasutamist.

**Eelnõu paragrahvis 16** nähakse ette toetuse saaja aruandluskohustus. Sätestatakse lõpparuande esitamise tähtaeg, mis on seotud projekti abikõlblikkuse perioodi lõppemisega, ja määratakse lõpparuande minimaalne sisu, keskendudes projekti tegevuste ja tulemuse kirjeldamisele. EIS-il on õigus aruanne kinnitada või jätta kinnitamata ja määrata tähtaeg täienduste tegemiseks. Aruande kinnitamine on projekti eduka lõpetamise eeldus.

**Eelnõu paragrahvis 17** käsitletakse toetuse maksmist. Toetus makstakse välja pärast lõpparuande kinnitamist.

**Eelnõu paragrahvis 18** sätestatakse toetuse saaja kohustused. Toetuse saaja peab ellu viima projektis kavandatud tegevused, saavutama määruuses sätestatud tulemuse, esitama nõuetekohase aruande ning tagama projekti tulemuse kontrollitavuse. Lisaks sätestatakse kohustus vältida toepeltrahastamist ja säilitada riigiabi dokumente kümne aasta jooksul.

**Eelnõu paragrahvis 19** määratakse EIS-i roll toetuse rakendamisel. EIS-il on õigus kontrollida projekti elluviimist, nõuda dokumente ja selgitusi ning kohustus vajaduse korral esitada tagasinõudeid. Samuti avaldatakse kõikide toetust saanud äriühingute nimed.

**Eelnõu paragrahvis 20** sätestatakse toetuse tagasinõude alused lisaks riigieelarve seaduse §-s 55<sup>1</sup> toodule. Toetus nõutakse tagasi juhul, kui projekti tulemust ei saavutata, esineb toepeltrahastamine. Tagasinõude regulatsioon on vajalik tagamaks avalike vahendite sihipärane ja õiguspärane kasutamine.

**Eelnõu paragrahvis 21** reguleeritakse toetusega seotud vaidluste lahendamist. Sätte kohaselt on toetuse saajal enne halduskohtusse pöördumist õigus esitada EIS-i otsuse või toimingu peale vaie. Vaide lahendab EIS. Vaide lahendamine toimub haldusmenetluse seaduses sätestatud korras ega võta taotlejalt õigust pöörduda halduskohtusse.

### **3. Eelnõu vastavus Euroopa Liidu õigusele**

Eelnõu on vastavuses Euroopa Komisjoni määrusega (EL) 2023/2831, milles käsitletakse Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamist vähese tähtsusega abi suhtes (ELT L, 2023/2831, 15.12.2023). Toetust antakse vähese tähtsusega abina.

### **4. Määruse mõjud**

**Majanduslikud mõjud.** Määrusel on positiivne majanduslik mõju Eesti ettevõtlikele, eelkõige väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele, kes soovivad rakendada tehisarulahendusi, kuid kellel puudub piisav kogemus või valmisolek suuremahulisteks investeeringuteks. Toetus vähendab tehisarukasutuselevõttuga seotud finantsriski ning soodustab innovatiivsete lahenduste katsetamist toodetes, teenustes ja protsessides. Kuigi toetuse maht on piiratud, võib sellel olla märkimisväärne mõju, innustades ettevõtjaid pärast katsefaasi tegema lisainvesteeringuid. Kaudse mõjuna toetab meede tootlikkuse kasvu, digitaalse konkurentsivõime suurenemist ning Eesti ettevõtete paremat positsioneerimist rahvusvahelisel turul. Negatiivseid majanduslikke mõjusid ei ole ette näha, kuna toetus on ajaliselt ja mahuliselt piiratud ning antakse vähese tähtsusega abina.

**Mõju riigieelarvele ja avalikule sektorile.** Määruse rakendamine toimub riigieelarves selleks ettenähtud vahendite ulatuses (2 miljonit eurot) ega too kaasa uusi või prognoosimatuid kulusi. Toetust antakse standarditud ühikuhinna alusel, mis võimaldab eelarvevajadusi täpselt prognoosida. Määruse rakendamise ja järelevalve korraldab Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutus oma struktuuride ja infosüsteemide kaudu.

**Mõju halduskoormusele.** Ühikuhinna kasutamine tähendab, et toetuse saajatelt ei nõuta kuludokumentide detailsel tasemel esitamist ega kontrolli. Ettevõtja halduskoormus piirdu

taotluse esitamise, projekti elluviimise ning lõpparuande koostamisega. Ka rakendusüksuse töökoormus on piiratud, kuna puudub vajadus kulusid üksikasjalikult auditeerida. Aruandluskohustusi või halduskoormust teistele isikutele ega asutustele ei lisandu.

**Sotsiaalne mõju.** Määrusel ei ole otsest sotsiaalset mõju, nagu mõju tööhõivele, sissetulekule või sotsiaalsele ebavõrdsusele. Kaudse mõjuna võib tehisarulahenduste laiem kasutuselevõtt pikemas perspektiivis toetada töötingimuste paranemist, vähendades rutiinset tööd ning võimaldades töötajatel keskenduda suurema lisandväärtusega tegevustele. Need mõjud on siiski kaudsed ja sõltuvad üksikute projektide edasisest arengust.

**Mõju keskkonnale.** Määrusel ei ole otsest ega märkimisväärset negatiivset keskkonnamõju. Toetus ei ole seotud füüsilise taristu rajamise, maa- või loodusressursside kasutamise ega saastava tegevusega. Kaudse positiivse mõjuna võivad tehisarulahendused olenevalt toetatud projektide sisust aidata tõhustada ressursside kasutamist, optimeerida logistikat või vähendada energiakulu. Need mõjud ei ole siiski määruse tasandil kvantifitseeritavad.

**Mõju regionaalarengule.** Määrusel ei ole diferentseeritud regionaalset fookust ning see on kättesaadav ettevõtjatele üle Eesti. Seetõttu ei ole ette näha ebavõrdset mõju üksikutele piirkondadele. Samas võib meede kaudselt toetada regionaalset ettevõtlust, kuna digilahenduste rakendamine ei ole asukohapõhine ning võimaldab ka väljaspool suuremaid linna tegutserval ettevõtjatel suurendada oma konkurentsivõimet.

**Mõju võrdsetele võimalustele ja põhiõigustele.** Määrus ei mõjuta otseselt põhiõigusi ega kehtesta piiranguid isikute õigustele või vabadustele. Toetuse taotlemise tingimused on neutraalsed ning kohaldatavad kõigile nõuetele vastavatele ettevõtjatele võrdselt. Määrus ei sisalda sätteid, mis võiksid kaasa tuua ebavõrdse kohtlemise soo, vanuse, rahvuse, puude või muude tunnuste alusel.

Määrusel puudub mõju riigikaitsele, julgeolekule, rahvatervisele või avalikule korrale. Samuti ei mõjuta määrus otseselt haridussüsteemi ega teadus- ja arendustegevuse korraldust. Kokkuvõttes on määruse mõjud positiivsed ja proportsionaalsed, olles kooskõlas meetme piiratud mahu ja eesmärgiga.

## **5. Määruse rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja määruse rakendamise eeldatavad tulud**

Määruse rakendamises on põhiroll Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutusel (taotlejate nõustamine, taotluste vastuvõtt, projekti analüüsimine riigiabi vaatenurgast, selle vastavuskontrolli ja hilisema hindamise korraldamine, otsuste tegemine, toetuse väljamaksmine ning tagasinõudmine).

Määrus mõjutab riigieelarve kulusid, suurendades neid kahe miljoni euro võrra. Määruse rakendamisega ei kaasne Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutusele märgatavaid lisakulusid.

## **6. Eelnõu seotus teiste meetmete ja valdkondlike arengukavadega**

Eelnõu aitab saavutada „Eesti teadus- ja arendustegevuse, innovatsiooni ning ettevõtluse (TAIE) arengukava 2021–2035“ eesmärgi suurendada 2035. aastaks tootlikkust 110%-ni EL-i keskmisest.

## **7. Määruse jõustumine**

Määrus jõustub üldises korras, see tähendab kolmandal päeval pärast selle Riigi Teatajas avaldamist.

## **8. Eelnõu koostöölastamine, huvirühmade kaasamine ja avalik konsultatsioon**

Eelnõu esitati eelnõude infosüsteemi kaudu koostöölastamiseks Riigikantseleile, Rahandusministeeriumile, Justiits- ja Digiministeeriumile ning arvamuse avaldamiseks Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutusele, Eesti Kaubandus-Tööstuskojale, Eesti Väike- ja Keskmete Ettevõtjate Assotsiatsioonile, Tööandjate Keskliidule ja Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liidule. Koostöölastuse käigus esitatud märkused ja nendega arvestamine on lisatud käesolevale seletuskirjale.

### Märkustega arvestamine

Kooskõlastaja	Märkus	MKMi kommentaar
Riigikantselei	Jäi silma, et § 3. Terminid. Määruses kasutatakse termineid järgmises tähenduses: 1) osak on määruse mõistes toetus; Sellisel juhul tekib küsimus, miks on määruse pealkirjaks sisuliselt „toetuse toetus“. Ettepanek jätta määrusest välja sõna „osak“.	Arvestatud.
Rahandus- ministeerium	Kooskõlastas vaikimisi.	
Justiits- ja Digi- ministeerium	Kooskõlastas vaikimisi.	
EIS	Määruse eelnõu § 9 lg 3, mis näeb ette omafinantseeringu nõude, ei ole kooskõlas ühikuhinna põhimõttega. Ühikuhinna eesmärk on toetada projekti kindlaksmääratud summaga nii, et toetuse määramisel ja maksmisel ei peaks lähtuma tegelike kulude detailsest struktuurist ega omafinantseeringu osakaalu arvestamisest. Ühikuhinna põhine hüvitamine on tavapärane just väiksemate meetmete puhul ning selle mõte ongi võimaldada toetuse andmist lihtsustatud kulumetoodika alusel. Selliste meetmete puhul ei nõuta üldjuhul ka omafinantseeringut. Kui ühikuhinna puhul nähakse siiski ette omafinantseeringu nõue, tähendab see praktikas, et olenemata kindlaksmääratud toetussummast tuleb iga projekti puhul eraldi arvestada ka omafinantseeringu osakaalu. Meie hinnangul kaasnevad sellega järgmised probleemid: 1) toetus muutub väiksemate projektide jaoks vähem kättesaadavaks, kuivõrd taotlejal peab olema võimekus katta omafinantseering; 2) suureneb halduskoormus ja bürokraatia, sest omafinantseeringu	Mittearvestatud. Omaosalus on vajalik tagamaks toetuse saaja enda rahaline panus projekti elluviimisesse.

	<p>olemasolu ja mahtu tuleb eraldi kontrollida;</p> <p>3) rakendajale tekkiv täiendav kontrollkohustus ei ole ühikuhinna mudeli puhul sisuliselt põhjendatud ja vähendab selle lihtsustavat eesmärki. Seetõttu oleks mõistlik § 9 lg 3 sõnastus üle vaadata ning kaaluda lahendust, kus ei seata ühikuhinnal põhineva toetuse puhul omafinantseeringu nõuet. See aitaks tagada, et meede oleks lihtsamini rakendatav, sihtrühmale paremini kättesaadav ning kooskõlas ühikuhinna kasutamise eesmärgiga.</p>	
Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liit	<p>1. Toetatavate tegevuste täpsustamine</p> <p>Teeme ettepaneku täpsustada määruse § 6 sõnastuses või seletuskirjas toetatavate tegevuste loetelu ja terminoloogiat. Näiteks:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 6 lõikes 2 kasutatud terminid ei ole kooskõlas EL tehisarude määrusega (EL) 2024/1689 (Data Act; TI määrus)</li> <li>o Antud lõike punkt 1 kasutab terminit tehisarud kuid TI määrus tehisintellekt.</li> <li>o Antud lõike punkt 2 on sõnastatud: tehisarude integreerimine olemasolevasse tootesse, teenusesse või protsessi. Kas siin on mõeldud tehisintellektisüsteemil põhineva lahenduse lisamist ja integreerimist olemasoleva teenuse parendamiseks?</li> <li>- § 6 lõikes 2 nimetatud ettevalmistuskulu puhul on ebaselge, kas selleks võib olla ka konsultatsioon, koolitus, eelanalüüs jms. Teeme ettepaneku lisada abikõlblike kulude tüüploetelu, mis hõlmab litsentsi- ja API-tasusid, arendus- ja integreerimiskulusid, konsultatsiooni- ja koolituskulusid ning projektiks vajalikku riistvara. Ühtlasi võiks kaaluda meetme täpsemat suunamist toetuse andmise tingimuste kaudu. Täpsustavaid juhiseid ja KKKd näidetega võiks EIS kajastada oma kodulehel.</li> </ul>	Arvestatud osaliselt. Eelnõu seletuskirja on täpsustatud. Tehisarud ja tehisintellekti mõistet käsitleb määrus sünonüümidenä.
	<p>2. Toetuse andmise oodatav tulemus</p> <p>§ 4 lg 2 toodud oodatav tulemus näeb ette ettevõtte müügitulu kasvu ja lisandväärtuse töötaja kohta</p>	Arvestatud.



	<p>suurenemist. Märgime, et müügitulu kasv ei pruugi olla otseses ega lühiajalises seoses tehisarukasutuselevõttuga, eriti B2B, pika müügitulutsükli või hooajalise ärioloogika korral.</p> <p>See võib põhjendamatult välistada ettevõtteid, kus tehisaru parandab efektiivsust, kvaliteeti või ekspordivõimekust. Palume kaaluda sõnastuse muutmist, näiteks selliselt: „Projekti tulemuslikkust hinnatakse vähemalt ühe järgmise näitaja alusel: müügitulu kasv, kuluefektiivsuse paranemine, tootlikkuse kasv, ekspordikäibe kasv või äriprotsesside automatiseerituse määra tõus. Nimetatud näitajad ei pea esinema kumulatiivselt.“</p>	
	<p>3. Tähelepanekud seoses toetuse taotlemise, väljamaksete ja edasiste rahastusvõimalustega</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VKE-de vaates on oluline, et taotlusvorm oleks lühike ja lihtne. Liiga mahukas vorm vähendab meetme atraktiivsust, eriti võrreldes halduskoormust vähendavate EL skeemidega. Seetõttu teeme ettepaneku sätestada määruises või lisa taotlusvormi struktuur ja soovituslik maht (nt projektikirjeldus kuni 5–10 lk koos lisadega), rõhutades proportsionaalsust toetuse suurusega.</li> <li>- Toetust võib saada ühe korra, kuid kas ühes taotluses võib olla mitu lahendust?</li> <li>- Eelnõu § 17 kohaselt toimub toetuse maksmine pärast lõpparuande kinnitamist. Ettepanek jagada toetuse maksmine kahte osasse nt 70% projekti alguses ja 30% pärast lõpparuande kinnitamist.</li> <li>- Ärisaladuse kaitse: Konfidentsiaalsuskohustus on eelkõige lepingulise suhte küsimus komisjoni liikmetega, kuid üldine viide määruises või seletuskirjas annaks selles osas taotlejatele vajaliku kindlustunde.</li> <li>- Meede toetab lühiajalisi katsetusi ja esmaseid kasutuselevõttuprojekte, kuid skaleerimine jääb rahastamata. Teeme</li> </ul>	<p>Teadmiseks võetud. Seletuskirja täpsustatud. Taotlusvorm avaldatakse struktuuritoetuse registri e-toetuse keskkonnas, kus toimub taotlemine, vormi määruisega ei kehtestata.</p>

	ettepaneku kajastada EIS-i kodulehel, kuidas käesolev meede haakub edasiste rahastusvõimalustega (nt suurem arendusgrant), et taotlejal tekiks selgus järgmistest võimalikest sammudest.	
Tööandjate Keskliit	<p>A. Olemasolevate AI-lahenduste rakendamine ja toetatavate tegevuste ulatus</p> <p>Eelnõu § 6 lõige 2 punkt 2 näeb ette tehisaru integreerimise olemasolevasse tootesse, teenusesse või protsessi, kuid sõnastus ei too välja, kas toetatakse ka olemasolevate, turul juba saadaolevate TI-lahenduste praktilist rakendamist või ainult uute lahenduste arendamist (sh toimivad prototüübid). Praktikas sünnib suur osa tootlikkuse kasvust just olemasolevate tööriistade edukast integreerimisest ning paljudes ettevõtetes ei ole suurim väljakutse mitte mudel ise, vaid organisatsiooniline valmisolek ja andmekvaliteet.</p> <p>Soovitame seletuskirjas näitlikustada, et toetatavad tegevused võivad koos toimivate praktiliste lahendustega hõlmata muu hulgas järgmist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– andmete korrastamine ja ettevalmistamine;</li> <li>– AI-integratsioonid olemasolevate süsteemidega;</li> <li>– protsesside ümberkujundamine;</li> <li>– kasutuselevõtu tugi.</li> </ul> <p>Ettepanek. Rõhutada § 6 sõnastuses või seletuskirjas selgemalt lahenduste rakendamise abikõlblikkust. See suurendab meetme reaalset mõju ja aitab toetada täpselt neid takistusi, mis kasutuselevõttu enim pärsivad.</p>	Arvestatud. Seletuskirja täiendatud.
	<p>B. Müügitulu kui tulemuse näitaja on liiga kitsas</p> <p>Paragrahv 4 seob tulemuse müügitulu kasvuga, kuid müügitulu tõus ei pruugi olla otseses ega lühiajalises seoses tehisaru kasutuselevõttuga (eriti B2B, pika müügitsükli või hooajalise äriloogika korral). See võib põhjendamatult välistada ettevõtted, kus tehisaru parandab efektiivsust, kvaliteeti või ekspordivõimekust, ilma</p>	Arvestatud.

	<p>et müügitulu kohe kasvaks. Kuna määruse eesmärk on suurendada tootlikkust ja lisandväärtust töötaja kohta, võiks hindamisel rohkem arvestada projekti praktilist mõju ettevõtte protsessidele ja efektiivsusele, mitte üksnes tehnilist uudsust. Ettepanek. Lisada täiendavad mõõdikud (kuluefektiivsus, tootlikkus, ekspordikäive, protsesside automatiseerituse määr) või jätta müügitulu vaid üheks võimalikuks näitajaks, mitte kohustuslikuks põhikriteeriumiks.</p>	
	<p>C. Menetlus, hindamine ja konfidentsiaalsus Üldsõnalisus ja hindamissüsteem Määrus on mitmes osas üldsõnaline ega kirjelda, kuidas toimub taotluste sisuline hindamine. Vajalik on lisada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• eraldi punkt hindamiskriteeriumide kohta;</li> <li>• hindamistabel kaalude ja punktivahemikega (innovaatilisus, äriplane mõju, teostatavus, meeskonna pädevus jne);</li> <li>• selge kirjeldus, kes taotlusi hindab (kutselised hindajad, sektorieksperdid, ametnikud koos väliseksperptidega) ja kuidas tagatakse huvide konflikti vältimine.</li> </ul> <p>Ärisaladuse ja konfidentsiaalsuse kaitse Äriprojektide puhul on kriitiline ärisaladuse kaitse, kuid määrus ei kirjelda, millise lepingulise või organisatsioonilise raamistikuga tagatakse hindajate konfidentsiaalsuskohustus ning kas ja kuidas piiratakse äriplane tundlike andmete laiemat kasutamist (analüüsid, statistika, avalikud juhtumiuuringud). Ettepanek. Lisada eraldi säte konfidentsiaalse teabe käsitlemise põhimõtetest, sh hindajate vaikimiskohustus ja sanktsioonid rikkumise korral. Taotluse maht ja vormi lihtsus Määrus ei täpsusta projekti kirjelduse mahtu ega vormi. VKE vaates on</p>	<p>Selgitame. Toimub vastavushindamine projekti ja taotleja osas. Seega ei ole ka hindamiskriteeriume.</p>

	<p>oluline, et taotlusvorm oleks lihtne ja lühike ning projekti kirjeldus realistlikult piiritletud (nt kuni 5–10 lk koos lisadega). Liiga mahukas vorm vähendab meetme atraktiivsust, eriti võrreldes teiste halduskoormust vähendavate EL skeemidega.</p> <p>Ettepanek. Täpsustada määruses või lisas taotlusvormi struktuur, rõhutades proportsionaalsust toetuse suurusega (20 000 eurot).</p>	
	<p>D. Kulud ja teavitus</p> <p>Abikõlblikud kulud ja tehnoloogiline suveräänsus</p> <p>Määrus ei sisalda piisavalt selget abikõlblike kulude loetelu.</p> <p>Vajalik on:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lisada tüüploetelu (litsentsi- ja API-tasud, arendus- ja integreerimiskulud, konsultatsioon, koolitus, riistvara jms);</li> <li>• selgitada, kas abikõlblikud on ka EList väljaspool asuvate teenusepakkujate teenused.</li> </ul> <p>Arvestades EL tehnoloogilise suveräänsuse poliitikat, tuleks selgelt öelda, kas eelistatud on EL/EMP pakkujad, kas kolmandate riikide teenustele seatakse piirangud (andmekaitse, küberturve, sanktsioonid) või on kõik pakkujad nõuetele vastamisel lubatud.</p> <p>Ettepanek. Selguse huvides lisada juhend või KKK näidetega.</p> <p>Struktuuritoetuse teavituskohustus tarkvaralahenduste puhul</p> <p>Määrus ei selgita, kuidas täidetakse teavituskohustust, kui lahendus on puhtalt tarkvaraline ja avalikkusele „nähtamatu“ (back-end, sisemised tööprotsessid) või kui EL sümboolika kuvamine kahjustaks kasutajakogemust.</p> <p>Samuti on ebaselge, kuidas tagada nõuetele vastavus, kui lahendus on kaitstud ärisaladusega.</p> <p>Ettepanek. Lisada punkt, mis (a) kirjeldab alternatiivseid teavitamisviise („powered by“ mainimine, eraldi veebileht, aruandlusviide) ja (b) selgitab, milline dokumentatsioon peab</p>	<p>Selgitame. Tegu on väikesemahulise toetusega, mistõttu kasutatakse ühikuhinna alusel maksmise lihtsustust. Seega ei ole ka abikõlblike kulude loetelu ega kontrollimist. Kui projekt ja taotleja hinnatakse vastavaks, siis rahastatakse projekte kuni eelarve ammendumiseni. Määruse andmise aluseks on riigieelarve seadus, mistõttu ei kohaldu ka struktuurivahenditele kehtiv teavitamiskohustus.</p>

	<p>olema rakendusüksusele konfidentsiaalsel kujul kättesaadav.</p> <p>Kokkuvõte</p> <p>Eesti Tööandjate Keskliit toetab määruse „Tehisaru kasutuselevõtmise osaku toetus“ kehtestamist. Ülaltoodud ettepanekud on suunatud meetme õigusselguse, sihitäpsuse ja praktilise mõju suurendamisele - eelkõige sihtgrupi ja tulemusnäitajate kooskõlla viimisele, hindamise ja konfidentsiaalsuse korraldamisele ning abikõlblike kulude ja teavituskohustuse täpsustamisele. Oleme valmis meetme rakendamisel ja edasiarendamisel kaasa mõtlema.</p>	
Eesti Kaubandus- Tööstuskoda	Kooskõlastas märkusteta.	